

Самоанализ учителя физики ГБОУ ООШ с. Спиридоновка

Многоуровневая система оценки качества образования подразумевает анализ предметных результатов на различных уровнях

Основная задача при проведении мониторинга оценки качества образования в общеобразовательном учреждении я использую современные информационные технологии, отслеживаю текущее состояние подготовки обучающихся по предмету, выявляю изменения, происходящие в течении всего срока обучения в старших классах при подготовке к сдаче ОГЭ корректирую свою деятельность. Данная задача решается с помощью современных методов анализа и хранения информации, тесно связанных с широким применением компьютерных технологий .

В работе модуля МСОКО использую кодификаторы по своему предмету включающие в себя:

КЭС - КОДЫ ЭЛЕМЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ

и КПУ - КОДЫ требований к УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ выпускников

Формирование отчетов провожу на основе сравнения внедренных в модуль КЭС и КПУ по каждому предмету и выполнения предметной программы (КТП) на основе ФГОС и качества знаний учащихся (электронный журнал).

В первую очередь учитываю результаты контрольных и самостоятельных работ (при условии, что они правильно оформлены в электронном журнале), оценки за устные и домашние работы, периодичность и количество оценок по предмету, а так же средняя оценка учащегося по всем предметам (контроль объективности оценивания учащегося).

Модуль «МСОКО» предоставляет следующие возможности:

1. расчет показателей качества образования;
2. расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом;
3. анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);

4. выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;

5. прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого учащегося, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом;

6. формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Обработывая полученные результаты вручную, анализируя персональный уровень каждого учащегося в освоении элементов содержания, проверяемых на КР, на предмет правильной коррекционной работы, временные затраты были колоссальными.

Так на анализ тематической контрольной работы я тратил около 2 часов, чтобы провести комплексный мониторинг результатов диагностической работы, нужно было затратить не менее 4-х часов.

Для формирования отчетов и работы в модуле МСОКО эта процедура происходит за 20-30 минут.

Первым шагом в апробации МСОКО становится отслеживание результатов контрольных и диагностических работ по предмету, с целью планирования и проведения дифференцированной коррекционной работы с учащимися и повышения их персонального уровня в освоении основных элементов содержания предмета.

Для сравнения результатов класса за учебный период как предметнику, так и классному руководителю необходимо изучить отчет «Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)».

Работая с модулем «МСОКО» мы имеем возможность в отчете «Предварительных результатов экзаменов» видеть баллы двух лет и получать более объективную картину. После сдачи экзаменов текущего учебного года необходимо проанализировать сделанную работу.

Вся система своими аналитическими отчетами призвана помочь учителю организовать каждодневную работу таким образом, чтобы качество образования стало выше.

Можно с уверенностью заключить, что апробация МСОКО дала положительные результаты:

1. К таким оптимистичным результатам мы шли долгим и трудным путем, и выявление западающих тем позволило сократить процент нерешаемости заданий при коррекционной работе и на индивидуальных занятиях с учащимися.

2. Значительно сократилось время при проведении анализа к.р.

3. Анализ контрольной работы стал более подробным и информативным, включая рекомендации в работе с конкретными учащимися по западающим темам.

4. Мониторинг достаточно прозрачен, позволяет предоставить объективные результаты всем участникам образовательного процесса.

Таким образом, анализируя проведенную работу по параметрам, предложенным МСОКО, становится возможным, получить наглядные объективные результаты работы школы и педагогов, которые могут быть рассмотрены, проанализированы и включены в ежегодную статистику.

Для меня, как для учителя, объективная система общей оценки является одним из основных критериев, которыми я руководствуюсь в своей работе

Имея наглядные статистические данные, я могу проанализировать действенность применяемых мною методов, на основе результатов успешности которых, презентовать «находки» в преподавании физики.

Учитель физики ГБОУ ООШ с. Спиридоновка _____/Оршин А.В./